

ИНАУГУРАЦИОННЫЙ В АСПЕКТЕ СОВРЕМЕННОЙ

Визитная карточка

Боженкова Наталья Александровна

доктор филологических наук, профессор

профессор кафедры общего и русского языкознания,

Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина

Ван Жань, аспирант, Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина

Введение

В фокусе внимания авторов статьи – сравнительный анализ языковых конструкторов, репрезентирующих корпус коммуникативных стратегий и тактик, совокупность которых детерминирует особую синергетическую организацию инаугурационного дискурса в разнокодовых (русской/китайской) лингвокультурах. Актуальность настоящей работы обусловливается самим объектом исследования: акт инаугурации, являясь важнейшим маркером политической культуры общества, представляет собой сложный институционально-персональный феномен, с одной стороны, фиксирующий переход и легитимацию государственной власти, с другой же – обеспечивающий порождение и восприятие смыслов, манифестирующих конвенциональную систему ценностей и обеспечивающих тем самым стабильность определенного лингвокультурного универсума. Представляется, что исследования подобного рода дают возможность выявить общие тенденции развития форм политического управления гражданским обществом, рассмотреть частные случаи их реализации в определенном лингвокультурном универсуме, описать процесс концептуализации «ключевых слов» главных субъектов политической коммуникации и – как результат – спрогнозировать вектор развития коллективного и индивидуального сознания представителей гражданского общества.

ДИСКУРС РФ И КНР ПРАГМАЛИНГВИСТИКИ

Материалы и методы

Материалом исследования послужили тексты инаугурационных выступлений лидеров РФ и КНР – В. В. Путина, Д. А. Медведева, Б. Н. Ельцина, Си Цзиньпина, Ху Цзиньтао, Цзян Цзэминя, в период с 1991 по 2023 годы.

В контексте инаугурационного дискурса принципиальным дифференцирующим основанием классификации используемых коммуникативных стратегий, следует считать базисное для политики в целом прагматическое основание – настроенность коммуникантов на сотрудничество, что позволяет вычленить 2 группы КС – интегративные и дезинтегративные. В рамках инаугурационных дискурсивных практик в корпус интегративных вошли 8 КС (КС вежливости, сотрудничества, аргументации, самопрезентации, компромисса, эмоционально настраивающая, информативная и побуждающая), в корпус дезинтегративных — 2 КС (манипулятивная и конфронтационная), где общее число актуализированных коммуникативных тактик — 32 единицы (25 и 7 КТ соответственно).

Результаты

Инаугурационный дискурс как отдельный вид социальной коммуникации наглядно демонстрирует институциональное устройство отдельного общества с его идеологическими установками, аксиологическими законами, этическими правилами, ментальными символами и др. Предъявляемый обществу стратегический курс нового правительства в области внутренней и внешней политики детерминирует вектор исторического развития нации, а избранный лидер наделяется персонифицированной ответственностью за успешность реализации выбранного пути. В силу этого имидж главы государства сегодня становится значительным фактором, определяющим эффективность внедрения различных политических мер и степень влияния политика на общемировые процессы. Коммуникативные стратегии и тактики, организующие «каркас» инаугурационного дискурса и эксплицитно/имплицитно реализующие интенции лидеров РФ и КНР, способствуют выполнению базисных функций инаугурационного обращения, тем самым обеспечивают создание конвенциональных ценностей страны и символизированной государственной роли ее руководителя.

В этой связи оказывается очевидной некая технологизация инаугурационных дискурсивных практик, подтверждающаяся как корреляцией кластера КС и КТ (включая использование лидерами обеих стран дезинтегративных КС/КТ), так и «пересечением» лингвопрагматического инструментария инаугурационного дискурса в целом. Создаваемые в акте инаугурации вербальные аксиологические константы на основе семантико-семиотических ассоциаций развиваются далее, постепенно переходят в смежные дискурсивные поля и, устанавливая новые смысловые связи, формируют «микрокосмос» национальной истории и культуры.