

МИРОМОДЕЛИРУЮЩИЙ ПОТЕНЦИАЛ

Волошина Светлана Владимировна

доцент кафедры русского языка

Томского государственного университета



Введение

Актуальность исследования. Многие исследования речевой коммуникации последних десятилетий направлены на выявление и описание различных типов дискурса, циркулирующих в определённых сферах социальной жизни, выделение в их структуре подтипов, определение признаков этих типов дискурса [Иссерс 2011]. Исследование автобиографического дискурса в этом смысле служит расширению представлений о типах дискурса и развитию современных дискурсивных и автобиографических исследований, бум которых отмечается в отечественных гуманитарных науках в последние 15 лет.

В XX в. в гуманитарных науках, по мнению исследователей, произошло несколько поворотов, важнейшим из которых видится поворот к простому человеку. Это обострило интерес к исследованию обыденной жизни обычных людей. «... в современной гуманитарной науке возник биографический и автобиографический бум <...>. В настоящее время уже четко обозначился тренд переключения внимания от биографий «героев и злодеев» к автобиографиям простых людей» [Божков, 2018, с. 8]. Исследователи обращаются к текстам автобиографического характера разных жанров: мемуарам, автобиографии, дневнику, личным письмам, воспоминаниям, историям успеха, художественным произведениям автобиографического характера, устным автобиографическим рассказам т.д. Тексты этих жанров активно изучаются психологами (McAdams, 2001; Шлыкова, Зурабян, 2017; Сапогова, 2019), литературоведами (Lejeune, 1991; G. Thomas Couser, 1997, 2004, 2009; Большев, 2002; Павлова, 2015, 2019; Кудряшова, 2017; Esteve, 2019), историками (Hellbeck, 2001; Dekker, 2002; Aurell, 2006; Zaretskiy, 2017, Янке, 2017, Зарецкий, 2021 а), социологами (Maclurf, 1993; Eakin, 2004; Цветаева, 2018; Божков, Игнатова, 2017; Галушина, 2019), культурологами (Федорова, 2018). Автобиографические тексты стали также популярным объектом лингвистических исследований в последние 15 лет: они изучаются в риторическом (Кованова, 2005), гендерном (Минец, 2012; Толстова, 2020), коммуникативно-прагматическом (Кованова, 2014), жанровом (Ивашнева, 2016), когнитивном (Лебедева, Рабенко, Крым, 2021) и др. аспектах. Во многих лингвистических работах всё чаще стал встречаться термин *автобиографический дискурс* (Даулетова, 2004, Кованова, 2005, Бондарева, 2006, Минец, 2012, Левченко, 2022 и др.), но лингвистических работ на материале автобиографий, созданных на русском языке, пока представлено мало. Изучение автобиографических текстов позволяет выявить сущностные характеристики данного типа дискурса, определить инвариантные и вариативные признаки его подтипов.

Данный доклад является частью когнитивно-дискурсивного исследования русских автобиографических практик XX-XXI вв.

Цель доклада – описать миромоделирующий потенциал институциональных автобиографических практик через обращение к концепту СЕМЬЯ.

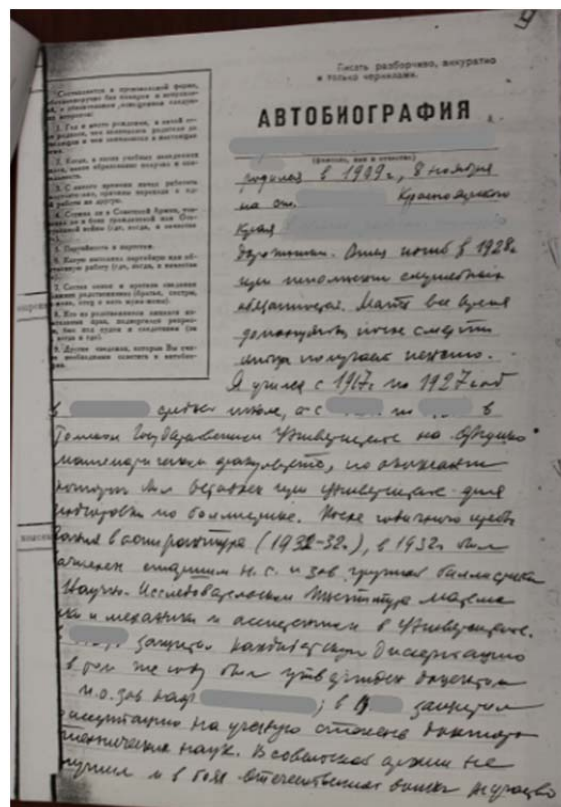
Новизна исследования определяется тем, что впервые на материале делопроизводственных автобиографий изучается концепт СЕМЬЯ, участвующий в образовании одного из социально значимых типов дискурса и имеющий специфику репрезентации в зависимости от типа автобиографической практики. Впервые в рамках исследования предлагается методика когнитивно-дискурсивного исследования русских автобиографических практик, включающая обращение к описанию дискурсообразующих концептов.

АВТОБИОГРАФИЧЕСКИХ ПРАКТИК

Материалы и методы. Материал исследования – 320 автобиографий, авторами которых является 181 человек. Эти документы содержатся в личных делах, отложившихся в Государственном архиве Томской области, Центре документации Новейшей истории Томской области, архивах университетов г. Томска. Объём текстов варьируется от 1 до 9 страниц. Документы составлены либо на специальных бланках формата А4 (выявлено их 7 типов: бланки 1940 г., 1949 г., с 1954 г. по 1959 г., 1955 г., 1958 г., 1979 г., 1990 г.) или близкого к нему, либо на листах чистой бумаги различных форматов. Хронологические рамки изучаемых текстов – конец 1920-х – начало 1930-х гг. – конец 1990-х- 2000-е гг.

Специфика реализации концепта в изучаемых текстах определяется на фоне устных автобиографических рассказов, записанных на территории Томской области с 1946 г. по 2023 г. в результате диалектологических экспедиций студентов и сотрудников Томского государственного университета.

В работе используется **метод** дискурсивного анализа в сочетании с методами концептуального и сопоставительного анализа. Методика анализа концепта СЕМЬЯ базируется на выделении в структуре концепта понятийного, образного и аксиологического слоёв [Карасик 2002]. В исследуемом материале выбирались контексты с лексемами «семья» и их дериватами и единицами, в значении которых содержится сема «семья», анализировалась сочетаемость обозначенных лексем, их системные связи, рассматривалась семантика этих единиц и высказываний, то есть содержательная сторона концепта моделировалась с использованием контекстуального анализа.



Результаты

СЕМЬЯ – один из ключевых концептов исследуемых автобиографических практик. Сведения о составе семьи требовалось указать в 6 из обнаруженных 7 типах бланков (1940, 1949, 1954, 1955, 1958, 1979).

Понятийный слой. Вербализация концепта осуществляется с помощью лексем *семья, семейство, семейный*, терминов родства. В автобиографиях могут указываться следующие данные о членах семьи и о семье в целом: социальное происхождение, социальное и материальное положение, состав семьи, национальность, образование, работа (профессия), партийность, судимость, возраст, место жительства и др. Характерно использование стратегии умолчания информации, в том числе связанной с семьей. Например, в автобиографии 1943 г., автор не сообщает сведения о брате (автобиография писалась на простом листе бумаги, где не было требований), а в более поздней, формализованной автобиографии 1955 г., отвечая на вопрос «Кто из родственников лишился избирательных прав, подвергался репрессиям, был под судом и следствием (за что, когда и где)», этот же автор указывает, что «В 1937 году арестован брат ХХХ, причины ареста мне не известны».

Понятийный слой концепта СЕМЬЯ в устных рассказах разработан более детально, обладает большим количеством репрезентантов и выделяются такие характеристики семьи, как соответствие / несоответствие нормам поведения, этики и морали (*порядочная, приличная, плохая, худая семья*), религиозность семьи (*религиозная семья*), в количественном отношении представлено больше контекстов, актуализирующих отношения между членами семьи (*дружная / недружная семья*).

Образный слой концепта СЕМЬЯ слабо разработан и представлен в исследуемых текстах. В устных автобиографических рассказах образный слой концепта также разработан менее детально, однако встречаются единичные актуализации (метафоры, метонимии, сравнения): мир семьи может формировать исходную и результирующую сферы метафорических моделей. В исходной сфере преимущественно отражен мир растений (дети – *грибочки*), продуктов (*детей целая лапша*) [Волошина, Демешкина, Толстова, 2021], животных (*Моя сноха – така гадюка*), отравляющих веществ (*А свекровь у меня была зелье*).

Аксиологический слой концепта. Концепт СЕМЬЯ – ценностно обусловленный. Автобиографические тексты – один из инструментов демонстрации системы ценностей человека, в них отражается не только его жизнь, но и окружающий его мир. Ценностными характеристиками наделяются материальная и нематериальная поддержка, которую может получать человек от семьи, наличие родственников и прежде всего родителей, влияние семьи на жизнь человека, выбор жизненного пути. В устных автобиографических рассказах семья репрезентируется как одна из главных жизненных ценностей человека, его поколения.

Автобиографический дискурс, наряду с концептом СЕМЬЯ, фиксирующим один из фрагментов мира, обладает миромоделирующим потенциалом. Концепт СЕМЬЯ как ключевой концепт, реализующийся в автобиографических практиках, отражает не только специфику жизни отдельного человека, систему своих ценностей, но и особенности эпохи, в которую живут авторы текстов, и систему ценностей отдельных поколений.

Литература:

1. Иссерс О. С. Дискурсивная практика как наблюдаемая реальность // Вестник Омского университета. 2011. № 4 (62). С. 227–232.
2. Карасик В. И. Языковой круг: язык, личность, дискурс. Волгоград: Перемена, 2002. – 477 с.
3. Божков О. Б. От биографий к свидетельствам «очевидцев» // Международный журнал исследований культуры. – 2018. – № 1 (30). – С. 6-11
4. Волошина С. В., Демешкина Т. А., Толстова М. А. Концепт «Семья» в устных автобиографических рассказах жителей Сибири // Текст. Книга. Книгоиздание. 2021. № 27. С. 39–68